

МУ «Отдел образования Урус-Мартановского муниципального района»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №7 г.УРУС-МАРТАН»
(МБОУ «СОШ №7 г. Урус-Мартан»)

МУ «Хьалха-Мартан муниципални к1оштан дешаран урхалла»
Муниципални бюджетни юкьбарадешаран учреждени
«ХЬАЛХА - МАРТАН №7 ЙОЛУ ЮККЪБЕРА ЮКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»
(МБЮУ «Хьалха - Мартан№7 йолу ЮЮШ»)

Выявление профессиональных дефицитов у педагогов.

Построение индивидуальных маршрутов в МБОУ «СОШ №7 г. Урус-Мартан».

Ключевая проблема современного образования заключается в том, что в школу сегодня приходят другие дети. Для них современные гаджеты стали привычнее, чем бумажные книги, появляется все больше учеников с особенностями развития – у них сохранен интеллект, но есть проблемы со здоровьем, много детей с особенностями в поведении (гиперактивность, дефицит внимания).

Совершенно очевидно, что возникли новые потребности в системе образования и новые требования к педагогу: учителя должны научиться работать со всеми категориями учеников, взаимодействуя с психологами и другими специалистами.

В стандарт заложены новые профессиональные компетенции не потому, что так кому-то захотелось, а потому что сама жизнь предъявляет новые требования.

Государство и российское общество сделало заявку на педагога нового формата, заданного профессиональным стандартом педагога.

Профессиональный стандарт педагога – это документ, в котором учтены все требования к личности и профессиональной компетентности педагогических кадров.

Назначение профессиональных стандартов:

для работодателя — это критерии оценки профессионализма своих сотрудников, инструмент кадровой политики и управления персоналом;

для работника — это ориентиры для самообразования и повышения уровня профессионального мастерства.

Уважаемые коллеги, чтобы знать, в каком русле осуществлять любое профессиональное развитие - педагога или учреждения в целом, всегда сначала проводится анализ фактического состояния дел. Поэтому, прежде чем говорить о профессиональном развитии каждого из нас как педагогов, необходимо произвести этот анализ.

Сразу задам Вам вопрос: «Кем проводятся эти научно-обоснованные, диагностические отслеживания изменений в профессиональной деятельности педагогов?»

Надзорными органами:

- *отделом образования, Рособнадзором, районными методическими службами и т.д.*
- *администрацией школы*
- *самими педагогами.*

В зависимости от целей исследования все вышеперечисленные участники вправе проводить аудит профразвития .

В первом случае речь идет о внешнем аудите.

Внутренний аудит, или самодиагностику профессиональных дефицитов мы провели с самими педагогами. Проводилась она в виде анкетирования и диагностики, составления списка профессиональных дефицитов и выстраивания нового образовательного маршрута необходимой темой по самообразованию.

В соответствии с требованиями профессионального стандарта мы провели самоанализ профессиональной деятельности и выявление профессиональных дефицитов каждого педагога.

Применяемая методика оценивания позволила:

осуществить самооценку и оценку качества профессиональной деятельности педагога по критериям – компетентностям:

- предметно-методологическая;
- психолого-педагогическая;
- валеологическая;
- коммуникативная;
- управленческая.

Проанализировать уровень качества педагогической деятельности каждого педагога, педагогического коллектива, как по отдельным показателям, так и во всей совокупности.

В соответствии с планом работы МКУ РОО, на основании приказа «Об организации выхода в №24 от 30.01.2020г. было организовано посещение уроков методистами и специалистами МКУ РОО совместно администрацией МОБУ «_____СОШ»

Цель: определение уровня и выявление дефицитов профессиональной компетентности педагогов в соответствии с профстандартом для дальнейшей коррекции.

Задачи:

- определить уровень профессиональной компетентности каждого учителя;
- изучить, обобщить и систематизировать типичные затруднения и успехи педагогов для коррекции методической работы;
- принять управленческие решения по повышению эффективности качества деятельности педагогов.

Сроки проверки: с 14.11.2022 по 30.11.2022г.

Объект контроля: образовательный процесс

Субъект контроля: учителя, профессиональная компетентность педагогов.

Вид контроля: фронтальный

Методы контроля: наблюдение, анализ, оценка урока, беседа.

Проверяющий: администрация школы

Механизмы обратной связи: оказание методической помощи

В период с 14.11.2022 по 30.11.2022 администрацией школы и руководителями ШМО было посещено 29 уроков у 21 педагога.

На высоком уровне 14 уроков, что составляет 48 % от общего количества посещенных уроков.

Это статус «Учитель, работающий творчески».

На оптимальном уровне 14 уроков, 48 %, учителя с установившимся стилем работы.

На допустимом уровне 1 урок, 4 %, требующий методического сопровождения.

На критическом уровне не оказалось уроков.

Критерии оценки качества урока:	Количество педагогов, набравших:				Кол-во и %
	2 б	1,5 б	1б	0б	
1. Требования ФГОС к предметному содержанию и способам обучения	16	7	6	0	1 (4,7%)
2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета	13	16	0	0	0
3. Использование заданий, развивающих УУД на уроках по предмету	18	9	2	0	2 (9,5%)
4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы учащихся	15	14	0	0	0
5. Обеспечение целевой психолого-педагогической поддержки обучающихся	8	13	8	0	8 (38%)
6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, в работе с оборудованием	14	13	1	1	2 (9,5%)
7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке	17	12	0	0	0

8. Управление организацией учебной деятельности обучающихся через систему оценивания	4	15	9	1	10 (47,6%)
9. Управление собственной обучающей деятельностью	15	13	1	0	1 (4,7%)
10. Результативность урока	7	20	2	0	2 (9,5%)

Вывод: (о выявленных дефицитах)

- 4,7 % педагогов недостаточно полно производят педагогический анализ учебно- познавательных возможностей учеников;

- 2,9% педагогов недостаточно оптимально используют приемы развивающего обучения;

- 38% педагогов осуществляют ситуативную индивидуальную помощь отдельным учащимся;

- 9,5% педагогов есть замечания к структуре урока с позиций требований здоровьесберегающей среды (упражнения не соответствуют САНПин);

- 47,6% педагогов испытывают затруднения при управлении организацией учебной деятельности через систему оценивания, не прослеживается динамика результатов каждого ученика.

Рекомендации по устранению дефицитов:

На основании результатов проведенного мониторинга обсудить итоги в педагогическом коллективе.

1. Педагогам, имеющим наибольшее количество дефицитов пройти курсы повышения квалификации в очной форме (сроки: в течение года)
2. Провести педагогический совет по теме: «Новые подходы к оценке результатов образовательной деятельности обучающихся, в условиях введения ФГОС-21 (срок: январь,2023)
3. Провести семинар-практикум по теме: «Дифференциация и индивидуализация процесса обучения. Специфика обучения учащихся с различными образовательными потребностями» (Срок: январь, 2023).
4. Педагогам принять участие в серии вебинаров по системе оценивания в рамках реализации ФГОС-21 (сроки: в течение года)
5. Провести методическую неделю «Использование заданий, развивающих УУД на уроках по предмету», организовать взаимопосещение уроков с последующим самоанализом педагогической деятельности. (сроки: в течение года.)
6. Провести семинары в ШМО (в рамках заседаний МО) по теме: «Создание здоровьесберегающей образовательной среды как фактор повышения качества образования» (сроки: февраль 2023.)